

Протокол № 001
А.Б.Е. Петров
А.С.Г. Коева
28.04

5370 ОБЩИНА - ДРЯНОВО
Вх.№ 11.02-4 /
28.04.2015г.



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РП - ДРЯНОВО

гр. Дряново, 5370, ул. „Бачо Киро“ № 21
тел./факс: 0676/7-33-52; e-mail: rp_dryanovo@prb.bg

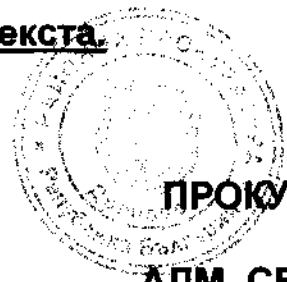
№141/2015г.
Дата: 24.04.2015г.

ДО
ОБЩНСКИ СЪВЕТ
НА ОБЩИНА
гр. ДРЯНОВО

Приложено изпращаме Ви, Протест /26роя/ от 21.04.2015г. по описа на Районна прокуратура Дряново, ведно с копие от Наредба за придобиване, притежаване и отглеждане на животни – домашни любимци /кучета/ на територията на Община Дряново /приета с Решение №146 по протокол №21/30.07.2012г. от заседанието на Общински съвет Дряново/.

Приложение: по текста.

гг/кв



ПРОКУРОР в РП:
/ Г.Георгиев/
АДМ. СЕКРЕТАР:
/Ж.Коева/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ДРЯНОВО

ЧРЕЗ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ
гр. Дряново

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
гр. Габрово

5370 ОБЩИНА - ДРЯНОВО
Вх. № <u>11.02-4</u> /
<u>28.04.2015г.</u>

ПРОТЕСТ

от Георги Н. Георгиев - прокурор при Районна Прокуратура Дряново

срещу: **НАРЕДБА ЗА ПРИДОБИВАНЕ, ПРИТЕЖАВАНЕ И ОТГЛЕЖДАНЕ НА ЖИВОТНИ – ДОМАШНИ ЛЮБИМЦИ /КУЧЕТА/ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА Дряново**, /приета с Решение №146 по протокол №21/30.07.2012г. от заседание на Общински съвет Дряново

/за времето 2012г.-2015г. Наредбата не е била актуализирана/

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

На основание чл.185, във вр.чл.186, ал.2 от АПК, обжалвам **НАРЕДБА ЗА ПРИДОБИВАНЕ, ПРИТЕЖАВАНЕ И ОТГЛЕЖДАНЕ НА ЖИВОТНИ – ДОМАШНИ ЛЮБИМЦИ /КУЧЕТА/ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА Дряново** /приета с Решение №146 по протокол №21/30.07.2012г. от заседание на Общински съвет Дряново/

Считам, че горепосочения акт, издаден от Общински съвет Дряново е извън кръга на правомощията му и приет при неправилно приложение на материалния закон. Наредбата е незаконосъобразна, като е издадена при отсъствие на материална компетентност на органа да приеме акт с такъв характер, при нарушения с целта на закона, поради което считам, че същата следва да бъде отменена в нейната цялост.

Оспорваната Наредба за придобиване, притежаване и отглеждане на животни – домашни любимци/кучета/ на територията на община Дряново, приета с цитираното по-горе Решение на ОбС Дряново, е издадена при отсъствие на материална компетентност на органа да приеме акт с такъв характер. Наредбата е подзаконов нормативен акт, съдържащ правни норми, които създават общозадължителни правила за регулиране на обществени отношения на територията на съответната община, като засяга неограничен брой адресати (чл.7, ал.2 от Закона за нормативните актове, чл.75, ал.1 от АПК). Такива актове общинските съвети са компетентни да издават, когато това е предвидено от Конституцията или закон (чл. 2, ал.1 от ЗНА, чл.76, ал.1 от АПК),

като уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение – чл.8 от ЗНА, т.е нормотворческите правомощия на общинския съвет произтичат от Конституцията или закона и се ограничават до обществени отношения с местно значение, които обаче не са регулирани от нормативни актове от по-висока степен.

В случая оспорваната наредба на Общински съвет Дряново е била издадена без на издателя да са предоставени правомощия в тази насока и урежда обществени отношения, които вече са регламентирани с нормативни актове от по-висока степен като Закона за ветеринарномедицинска дейност, Закона за защита на животните, Закона за местните данъци и такси, Наредба №39/01.12.2008 г. за условията за отглеждане на животни компаньони, съобразени с техните физически и поведенчески особености и Наредба №41/10.12.2008 г. за изискванията към обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, към пансиони и приюти за животни, издадени от министъра на земеделието и храните, обн.ДВ бр.1/06.01.2009 г..

Както изрично е отбелязано, „Наредба за придобиване, притежаване и отглеждане на животни – домашни любимци/кучета/ на територията на община Дряново“ е била издадена на основание чл.178 от Закона за ветеринарномедицинската дейност и Правилника за прилагане на закона за ветеринарномедицинската дейност. Законово основание за приемане на наредбата не са съдържа и в чл. 178 от ЗВД, като текста въвежда задължения на кметовете на общини, райони и кметства по контрола за спазване на изискванията на чл. 172, т. 1 и 2, чл. 173, т. 1 и чл. 177, т. 3 и 4 от закона, предвиждащи собствениците на домашни любимци да предприемат мерки животните да не замърсяват обществени места и да не създават опасност за хора или други животни, а при извеждане на куче да носят в себе си ветеринарномедицинския паспорт и да го представят за проверка и т.н. Законът за защита на животните също не съдържа разпоредби, обосноваващи компетентността на Общински съвет Дряново по приемане на оспорената наредба. Нормативният акт съдържа регламентация на отношения, които са извън предмета, очертан с чл.47, ал.5 от ЗЗЖ, според който общинските съвети приемат наредба за организация на работата и условията за отглеждане на кучета във временните приюти за настаняване на кучета, които не се предоставени за отглеждане на отделни лица.

Освен това, регулираните с наредбата обществени отношения вече са уредени с нормативни актове от по-висока степен. Отношенията, свързани с придобиването и регистрацията на куче, предмет на раздел III, член 15 и раздел II чл.5 и чл.6 от атакуваната наредба, са уредени от ЗЗЖ. Чл. 174 от ЗВМД регламентира регистрацията на куче, а размерът на дължимите такси и освобождаването от тях /изложени в чл.7 и чл.8 от атакуваната Наредба/

Тези разпоредби са детайлизирани с нормите на раздел III, раздел IV и раздел V от Наредба № 39/ 2008 г. за условията за отглеждане на животни компаньони, съобразени с техните физически и поведенчески особености, издадена от министъра на земеделието и храните, а размножаването е уредено в чл.7, т. 6 и в чл. 27 и 28 от Наредба № 39/ 2008г.на Министъра на земеделието и храните.

Разпоредбите в раздел 3 - относно присъствието на куче – домашен любимец на обществени места, включени в разпоредбите на оспорената наредба на Общински съвет Дряново и тези на раздел 5 - от същата, уреждащи мерки при агресивното поведение на куче - домашен любимец, също повтарят

регламентация, въведена с актове от по-висока степен.

Нормите на чл. 35 от ЗЗЖ и чл. 172 от ЗВД въвеждат задължения за собственика във връзка с поведението на кучето и присъствието му на обществени места, чл. 173 от ЗВД предвижда задължение за собственика да носи и представя съответните документи за кучета, а чл. 177 от ЗВД регламентира местата за разхождане на кучета. Правила в тази насока съдържа и чл. 8 от Наредба №39/ 2008 г. Мерките, които следва да се предприемат при агресивното поведение на кучетата (понятието е дефинирано с §1 от ДР на ЗВД), са уредени в чл. 50 и 51 от ЗЗЖ, чл. 179 -181 от ЗВД, както и в чл. 114, ал. 3 от Наредба № 41/ 10.12.2008 г. за изискванията към обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, към пансиони и приюти за животни, който предвижда конкретни действия при сигнал за агресивно поведение на животно. Наказанията за нарушения на установените изисквания и мерки на административна принуда са предвидени в чл. 76 от ЗЗЖ и в чл.77 и чл.78 от ЗЗЖ.

Поради всичко изложено считам, че оспорената наредба е нищожна, тъй като е приета от Общински съвет Дряново в противоречие с нормите на чл.2, ал.1 и чл.8 от ЗНА без съответна компетентност, а обществените отношения в тази си част са регламентирани от нормативни актове от по-висока степен.

Допълнително следва да се посочи, че дори да се приеме, че наредбата не е опорочена до степен на нищожност, то при постановяването ѝ са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила, които считам, че са основание за нейната отмяна. В тая връзка са налице сериозни пороци на акта, които водят до едни и същи правни последици, а именно, преустановяване на правното действие на наредбата.

Така издадената Наредба за придобиване, притежаване и отглеждане на животни –домашни любимци /кучета/ на територията на община Дряново е подзаконов нормативен акт и същата следва да се подчинява на изисквания на чл. 26 - 28 от ЗНА. Според прокуратурата тези изисквания не са спазени.

При приемане на наредбата е допуснато съществено нарушение и на чл. 28, ал. 3 от ЗНА, тъй като е обсъден проект за нормативен акт без доклад и мотиви съответстващи на изискванията на чл. 28, ал. 2 от ЗНА. Допуснатите нарушения на административно производствените правила са съществени, тъй като се отразяват на съдържанието на нормативният акт, който е приет, без да се предостави възможност за обсъждане и без да има необходимост от издаването му.

Предвид изложеното, Района прокуратура Дряново приема и излага становище, че материята, предмет на наредбата, приета от общински съвет Дряново, вече е уредена от закони и подзаконови нормативни актове и не засяга местни правоотношения, а правоотношения, чиято регулация следва да се постигне чрез точно прилагане на действащите закони и подзаконови разпоредби, а не чрез избирателното им компилиране в отделен акт.

Становището за нищожност на оспорваната Наредба се базира и на съдебната практика, а именно - Решение №2589 от 14.04.2012 год. по адм. дело №6947 по описа на 2011 година на Административен съд София- град IV, тричленен състав; Решение №14265 от 14.11.2012 година по адм. дело №9172 V отделение на ВАС, както и Решение №14590 от 06.11.2013 год. по адм. дело №5801/2013 год. на ВАС.

Поради изложеното и на основание чл.185, чл.186, ал.2 и чл.193,ал.1 с АПК,

ПРЕДЛАГАМ:

Да обявите за нищожна НАРЕДБА ЗА ПРИДОБИВАНЕ,ПРИТЕЖАВАНЕ И ОТГЛЕЖДАНЕ НА ЖИВОТНИ – ДОМАШНИ ЛЮБИМЦИ /КУЧЕТА/ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА Дряново /приета с Решение №146 по протокол №21/30.07.2012г. от заседание на Общински съвет Дряново / не е изменяна и допълвана за периода от време 2012-2015г./

ПРИЛОЖЕНИЯ: Препис от протеста за страните.
/копие/ на Наредба за придобиване,притежаване и отглеждане животни – домашни любимци /кучета/ на територията на Община Дряново,приета с Решение №146 по протокол №21/30.07.2012г.от заседание на ОбС Дряново.

Моля, ответната страна Общински съвет Дряново да бъде задължена да представи цялата административна преписка по издаването на оспорената Наредба ведно със заверено копие от обжалвания подзаконов нормативен акт.

24.04.2015г.
гр.Дряново



Прокурор в РП :
/Георги Георгиев/